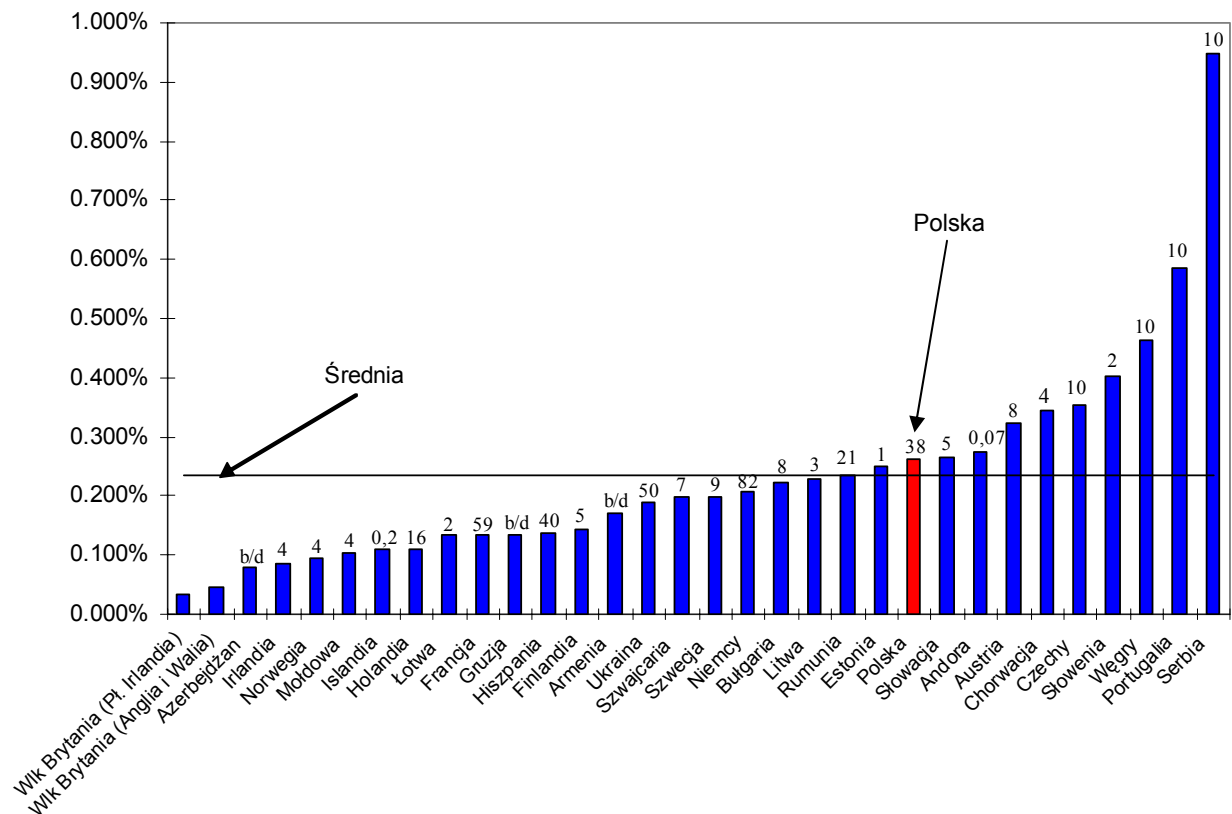


Nakłady na sądownictwo w Polsce są wyższe, niż w większości krajów europejskich.

Nakłady na sądownictwo w Polsce są wyższe niż większości krajów europejskich. Chodzi oczywiście nie o sumy absolutne, ale o odczuwalne przez obywateli obciążenie kosztami utrzymania wymiaru sprawiedliwości.

Dobłą miarą rzeczywistego obciążenia poszczególnych obywateli różnych krajów kosztami utrzymania wymiaru sprawiedliwości jest porównanie wydatków na wymiar sprawiedliwości w przeliczeniu na jednego obywatela do przeciętnej pensji w danym kraju:

Wydatki na sądownictwo na jednego obywatela / Przeciętna płaca (oraz ludność kraju w mln; przedstawiona jako liczba nad słupkami)



Źródło: Nakłady, European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ), "European Judicial Systems 2002; Ludność, Główny Urząd Statystyczny, "Rocznik Statystyczny 2003"

Analiza wyników

W małym kraju koszt utrzymania wymiaru sprawiedliwości rozkłada się na mniejszą ilość osób. Dlatego w małych krajach ciężar utrzymania sądownictwa odczuwalny przez poszczególnych obywateli może¹ być teoretycznie większy.

¹ Koszt utrzymania wymiaru sprawiedliwości zależy przede wszystkim od sposobu zorganizowania sądownictwa – ten sam wynik procesowy można otrzymać przy mniej i bardziej pracochłonnych procedurach.

Nakłady na sądownictwo

Prawidłowość ta sprawdza się z wyjątkiem krajów anglosaskich i skandynawskich, które wydają się mieć tańszy wymiar sprawiedliwości.

Wyjątkiem jest również Polska, która jest jedynym dużym krajem europejskim gdzie wydatki na wymiar sprawiedliwości w przeliczeniu na jednego obywatela przekraczają średnią europejską.

„Sprawne i skuteczne sądy”

Dobrowolski / Gorywoda