

INFORMACJA PRASOWA

Osiem pytań do zarządu TVP i KRRiTV

Dobrych programów misyjnych w telewizji i radiu powinno i może być więcej. Wystarczy pieniądze publiczne przeznaczyć na tworzenie programów, a skończyć z przejadaniem ich przez instytucje. Realizację misji można konsekwentnie egzekwować, trzeba tylko ustalić jej przedmiot i zakres, a abonament zastąpić przejrzystymi finansowo i akceptowanymi przez obywateli metodami finansowania misji. Jeżeli ograniczymy marnotrawstwo i korupcję, to na dobre programy misyjne będzie więcej pieniędzy.

Propozycja oparta na takich założeniach spotkała się z atakiem establishmentu, związanego z mediami państwowymi. To akurat nie dziwi. Wszak ta grupa interesów – także politycznych - żyje z naprawiania TVP, więc nie jest zainteresowana jej naprawieniem. Dlatego proponujemy, żeby odpowiedzieli na osiem ważnych społecznie pytań:

1. Dlaczego państwowa TVP buduje biurowiec za 150 milionów złotych, a prywatna TVN zainwestowała w budowę nowoczesnego studia telewizyjnego?
2. Czy pieniądze publiczne powinny finansować budynki i etaty, czy też tworzenie i emisję dobrych programów misyjnych?
3. Czy media państwowe muszą mieć 4 kanały telewizji, oraz 6 anten radia, aby skutecznie realizować misję?
4. Dlaczego TVP zatrudnia 10 razy więcej osób niż każdy z jej prywatnych konkurentów?
5. Dlaczego na stronach internetowych TVP nie ma szczegółowych sprawozdań finansowych TVP za ostatnie trzy lata? Czy prezes TVP boi się udostępnić sprawozdania finansowe swojej firmy? Dlaczego?
6. Kiedy prezes TVP przekaze opinii publicznej konkretne i szczegółowe rozliczenie z wykorzystania abonamentu? Dlaczego nie zrobił tego do tej pory?
7. Kiedy prezes TVP przekaze opinii publicznej listę programów zrobionych za pieniądze z abonamentu? Jeżeli media państwowe dostają dotacje w postaci abonamentu to powinny nam powiedzieć, na co pożytkowana jest dotacja, czyż nie tak?
8. Kiedy prezes TVP przekaze opinii publicznej pełną listę organizacji i wydarzeń sponsorowanych przez TVP w roku 2003, oraz w trzech pierwszych kwartałach 2004?

Dwanaście lat temu w miejsce Radiokomiteu stworzono państwowe media nadzorowane przez KRRiTV, składającą się z polityków. Trzeba pogodzić się z faktem, że model ten nie działa. Czas skończyć z jego naprawą, polegającą jedynie na zamianie „czerwonych” na „czarnych” lub odwrotnie. Czas wypracować misję, której oczekują obywatele, zamiast żerować na jej pozorowanej realizacji. Szanowna KRRiTV oraz zarządzie TVP oczekujemy większej przejrzystości w TVP oraz rychłej odpowiedzi na nasze pytania.

Informacja do dyskusji n/t mediów państwowych Nr. 2

CDN

Kilkuosobowy zespół wolontariuszy w skład, którego wchodzi m.in. Jakub Bierzyński, Jacek Bochenek, Paweł Dobrowolski, oraz Przemysław Schmidt pracuje nad założeniami naprawy mediów państwowych. Po zakończeniu konsultacji projektu w środowiskach ludzi sztuki, mediów oraz działaczy gospodarczych założenia te planujemy przedstawić do dyspozycji polityków Platformy Obywatelskiej oraz Prawa i Sprawiedliwości, aby umożliwić merytoryczną publiczną dyskusję o naprawie mediów państwowych.

Już sama informacja o pracach zespołu wywołała gwałtowną, emocjonalną, oraz pozbawioną argumentów reakcję SLD, KRRiTV, oraz mediów państwowych. Uważamy, że w tak ważnym temacie potrzebna jest szeroka dyskusja wykraczająca poza krąg ludzi żyjących z abonamentu oraz naszych podatków. Karnawał politycznych oszczerstw tylko utwierdza nas w przekonaniu, że nasza praca jest potrzebna. W najbliższym czasie możecie Państwo liczyć na dalsze informacje.

„Przejrzyste Media”