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**REKLAMACJA**

Na podstawie § 4.6 Regulaminu funkcjonowania strefy płatnego parkowania niestrzeżonego wnoszę reklamację w związku z bezpodstawnym wystawieniem dokumentu opłaty dodatkowej.

1. W dniu 21 lutego 2013 kontroler nr 72 wystawił na mój samochód dokument opłaty dodatkowej Nr 721302210859. W adnotacji na dokumencie kontroler jako przyczynę wystawienia dokumentu opłaty dodatkowej wskazał: „Parkowanie przy użyciu nieważnego biletu – niezgodność numeru rejestracyjnego”.

2. Dokument opłaty dodatkowej jest wystawiony bezpodstawnie, gdyż opłatę za parkowanie uiściłem a jedyną podstawą do wystawienia dokumentu opłaty dodatkowej jest nieuiszczenie opłaty za parkowanie:

**Po pierwsze**: Uchwała Nr XXXVI/1077/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 26 czerwca w sprawie ustalenie strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowe oraz określenia sposobu pobierania tych opłat (dalej UCHWAŁA) wyraźnie stwierdza, iż opłatę dodatkową nalicza się jedynie za nieuiszczenie opłaty za parkowanie:

UCHWAŁA § 8 1. Ustala się opłatę dodatkową za nieuiszczenie opłaty za parkowanie pojazdu samochodowego w SPPN w wysokości 50 zł.

**Po drugie:** Regulaminu funkcjonowania strefy płatnego parkowania stanowiący załącznik nr 2 do UCHWAŁY (dalej REGULAMIN) wyraźnie definiuje dokument opłaty dodatkowej jako dokument wystawiany jedynie za nieuiszczenie opłat za parkowanie:

 REGULAMIN § 1 9) dokumencie opłaty dodatkowej – rozumie się przez to dokument informujący o obowiązku wniesienia przez kierującego opłaty dodatkowej z tytułu nieuiszczenia opłaty za parkowanie pojazdu samochodowego w SPPN;

**Po trzecie:** regulamin wyraźnie stanowi, że dokument opłaty dodatkowej wystawiany jest jedynie po stwierdzeniu niewniesienia opłaty za parkowanie:

REGULAMIN § 4 2. Po stwierdzeniu niewniesienia należnej opłaty za parkowanie wystawiany jest dokument opłaty dodatkowej. Dokument opłaty dodatkowej umieszcza się na przedniej szybie pojazdu samochodowego pod wycieraczką.

**Po czwarte:** kontroler wystawiając bezpodstawnie dokument opłaty dodatkowej jednocześnie potwierdził, że opłatę wniosłem, gdyż jako przyczynę wystawienia dokumentu opłaty dodatkowej wskazał: „Parkowanie przy użyciu nieważnego biletu – niezgodność numeru rejestracyjnego”, tj kontroler nie kwestionował wniesienia opłaty, wręcz potwierdził, że bilet opłaty znajdował się w samochodzie!

3. Bezpodstawnym jest również twierdzenie kontrolera 72 o nieważności biletu. Bilet, który znajdował się w moim samochodzie spełniał przewidziane w REGULAMINIE warunki ważności. Regulamin przewiduje dwa kryteria, które spełnione łącznie stanowią o ważności biletu: (i) jednoznacznie wyznaczony czas parkowania, (ii) bilet musi być wystawiony przez m.st. Warszawa. Wymóg wprowadzenia na bilecie numeru rejestracyjnego nie jest zatem konstytutywnym warunkiem ważności biletu, a contrario nie może wywoływać jego nieważności.

REGULAMIN § 1. 3 Ilekroć w regulaminie jest mowa o bilecie kontrolnym – rozumie się przez to dowód wniesienia opłaty za parkowanie z jednoznacznie wyznaczonym czasem parkowania, wystawcą biletu kontrolnego jest m.st. Warszawa;

4. Oczywiście jestem świadom, że REGULAMIN przewiduje obowiązek wpisania numeru rejestracyjnego w przypadku posługiwania się parkomatem wyposażonym w klawiaturę (REGULAMIN § 3.1.). Jednak zwracam uwagę, że REGULAMIN nie przewiduje sankcji za brak numeru rejestracyjnego. Ponieważ ZDM ściąga opłaty na drodze administracyjnej, czyli występuje jako organ administracji może nałożyć opłaty i kary gdy dopuszczają to przepisy prawa. Usiłowanie nałożenia opłaty dodatkowej za brak numeru rejestracyjnego jest oczywiście bezpodstawne.

5. Ponadto należy wskazać, że uchwałodawca nakładając obowiązek wprowadzania numeru rejestracyjnego a ZDM wywodząc z braku numeru sankcję nieważności biletu kontrolnego w rażący sposób pogwałcił konstytucyjną zasadę równości wobec prawa, rozumianą jako wymóg, by prawo nie zawierało rozróżnień faworyzujących lub dyskryminujących pewne grupy obywateli. W sytuacji, gdy równolegle eksploatowane są zarówno parkomaty starej generacji, jak i nowe, wyposażone w klawiatury do wprowadzania numeru rejestracyjnego pojazdu, wprowadzenie obowiązku i bezpodstawne usiłowanie nałożenia sankcji administracyjnej wynikające z niespełnienie tego obowiązku tylko dla kierowców korzystających z nowych parkomatów stanowi jawne naruszenie konstytucyjnej równości obywateli.

6. Głębokie zdumienie graniczące z oburzeniem budzi domaganie się informacji identyfikujących parkujący samochód w sytuacji, gdy opłata za parkowanie bezsprzecznie została wniesiona. Celem strefy płatnego parkowania jest jak jej nazwa wskazuje pobieranie opłat za parkowanie. ZDM ma za zadanie pobierać opłaty za parkowanie. Zadaniem ZDM nie jest zbierania informacji o tym kto i gdzie parkuje. W sytuacji, gdy opłatę za parkowanie wniosłem bezpodstawne usiłowanie nakładania opłaty dodatkowej każe spytać: po co ZDM mój numer rejestracyjny? Bezpodstawne nakładanie opłaty dodatkowej, gdy opłata za parkowanie została wniesiona nie tylko stanowi próbę naruszenia mojej prywatności, ale wskazuje również, że faktycznym celem działań ZDM jest zbieranie informacji o tym gdzie i kto parkuje, a nie pobieranie opłat za parkowanie. Oprócz rozpatrzenia reklamacji będę zobowiązany za udzielenie mi szczegółowych wyjaśnień dlaczego pomimo wniesienia opłaty ZDM upiera się, że potrzebuje jeszcze informacje o tym gdzie i kiedy parkowałem.
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